

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель Председателя  
Правительства Новосибирской области –  
министр финансов и налоговой политики  
Новосибирской области

  
\_\_\_\_\_ В.Ю. Голубенко

« 16 » \_\_\_\_\_ 2020 года

**ПОРЯДОК  
проведения мониторинга финансового состояния местных бюджетов в  
Новосибирской области**

**I. Общие положения**

1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения мониторинга финансового состояния местных бюджетов (далее – мониторинг) и организацию взаимодействия структурных подразделений министерства финансов и налоговой политики Новосибирской области (далее – министерство) при его проведении.

2. Мониторинг проводится в целях:

1) осуществления рискориентированного анализа текущего финансового состояния местных бюджетов;

2) принятия мер по устранению негативных тенденций.

3. Финансовое состояние местных бюджетов оценивается по трем направлениям:

1) оценка доходной части;

2) оценка расходной части;

3) оценка источников финансирования дефицита бюджета.

4. Проведение мониторинга осуществляется ежеквартально в срок не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

5. В качестве исходных данных для проведения мониторинга используются:

1) данные отчета об исполнении консолидированного бюджета (форма 317);

2) данные справочной таблицы к отчету об исполнении консолидированного бюджета (форма 387);

3) показатели долговой книги.

6. Структурным подразделением министерства, ответственным за проведение и организацию мониторинга, является управление межбюджетного регулирования (далее – УМБР).

**II. Оценка финансового состояния местных бюджетов**

1. Доходная часть местных бюджетов анализируется на основе следующих

показателей:

1.1. Обоснованность планирования собственных доходов.

1.2. Исполнение бюджета по собственным доходам относительно среднего по области.

1.3. Динамика собственных доходов.

2. Расходная часть местных бюджетов характеризуется показателями:

2.1. Доля просроченной кредиторской задолженности в объеме собственных доходов.

2.2. Достаточность средств местного бюджета на обеспечение заработной платы «указных» категорий работников и повышение заработной платы иных категорий работников.

3. Анализ источников финансирования дефицита бюджета осуществляется на основе показателя оценки долговой нагрузки (показатель 3.1.).

4. Каждому показателю присвоен удельный вес в зависимости от его значимости.

Смысловое содержание, формула расчета, удельный вес и источник информации по каждому показателю представлены в приложении №1 к Порядку.

Формы расчета показателей представлены в приложениях №2 – 7 к Порядку.

5. Результатом мониторинга является ранжирование муниципальных образований по группам риска:

I группа – характеризуется стабильным исполнением бюджета;

II группа – имеются отдельные недостатки при исполнении бюджета;

III группа – имеются риски неисполнения бюджета.

Отнесение муниципальных образований к соответствующим группам риска возможно как отдельно по каждому показателю, так и в целом по всем показателям (итоговое ранжирование).

6. Каждой группе риска соответствуют диапазоны значений, при попадании в которые муниципальным образованиям присваиваются баллы по каждому показателю (I группа – 3 балла, II группа – 2 балла; III группа – 1 балл).

Описание диапазонов значений по каждому показателю представлено в формах расчета (приложения №2-7 к Порядку).

7. Итоговое ранжирование муниципальных образований по группам риска осуществляется в порядке убывания значений интегральной балльной оценки.

Интегральная балльная оценка  $i$ -го муниципального образования ( $R$ ) рассчитывается по формуле:

$$R = \sum_{j=1}^6 (b_{ij} * d_j),$$

где  $b_{ij}$  – балльное значение  $i$ -го муниципального образования по  $j$ -му показателю в зависимости от попадания им в соответствующий диапазон значений (группу риска);

$d_j$  – удельный вес  $j$ -го показателя, удовлетворяющий условию  $\sum_{j=1}^6 d_j = 1$ .

Муниципальное образование относится:

- к первой группе риска, если  $R$  принадлежит диапазону (2,85; 3];

- ко второй группе риска, если  $R$  принадлежит диапазону (2,5; 2,85];

- к третьей группе риска, если  $R$  принадлежит диапазону (1; 2,5].

8. Итоговое ранжирование осуществляется в отношении консолидированных бюджетов муниципальных районов (за исключением показателя 3.1., согласно которому осуществляется оценка бюджета муниципального района) и городских округов. Деление муниципальных образований по группам риска по ряду показателей возможно в разрезе совокупных бюджетов поселений и бюджетов муниципальных районов.

### **III. Проведение и анализ результатов мониторинга**

1. УМБР осуществляет оценку финансового состояния местных бюджетов в срок не позднее 17 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, размещает результаты мониторинга на сайте [report.mfnso.ru](http://report.mfnso.ru) и направляет их в управления финансов и налоговой политики районов Новосибирской области (далее – УФ и НП) и департамент финансов и налоговой политики мэрии г. Новосибирска (далее – ДФиНП) в срок не позднее 18 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

2. УФ и НП и ДФиНП анализируют полученные результаты мониторинга отдельно по каждому показателю и в целом по итоговой таблице ранжирования муниципальных образований в разрезе районов (консолидированного бюджета района, бюджета муниципального района, бюджетов поселений) и городских округов.

В случае отнесения муниципального образования во II и III группы риска УФ и НП и ДФиНП направляют в УМБР оценку причин попадания муниципальных образований в соответствующую группу (в течение 4 рабочих дней с момента получения информации от УМБР).

3. УМБР:

1) направляет полученную от УФ и НП и ДФиНП информацию в управление прогнозирования доходов и налоговой политики (далее – УПДиНП) и отдел государственного долга (далее – ОГД) посредством электронной почты с целью анализа представленных причин попадания муниципальных образований в группы риска (в течение 1 рабочего дня с момента получения информации от УФ и НП и ДФиНП);

2) анализирует полученную от УФ и НП и ДФиНП информацию по показателям 2.1. и 2.2. (в течение 4 рабочих дней с момента получения информации от УФ и НП и ДФиНП).

4. Структурные подразделения (УПДиНП, ОГД) анализируют полученную от УФ и НП и ДФиНП информацию и представляют в УМБР свою оценку причин попадания в группы риска по электронной почте (в течение 4 рабочих дней с момента получения информации от УМБР):

1) УПДиНП представляет оценку причин по показателям 1.1. – 1.3.;

2) ОГД представляет оценку причин по показателю 3.1.

5. Оценка причин попадания в группы риска, в том числе включает в себя выявление причин отклонения от заданных диапазонов значений в результате деятельности (бездействия) органов местного самоуправления муниципальных образований, оценку возможности устранения негативных тенденций в настоящий момент или выхода из сложившейся ситуации без применения дополнительных мер со стороны органов местного самоуправления.

6. УМБР направляет письмо Главе района (городского округа) с целью привлечения внимания муниципалитета к возможным проблемам местных бюджетов (касается II группы риска) и принятия мер по выходу муниципального образования из группы риска (касается III группы) (в течение 7 рабочих дней с момента получения информации от УФ и НП).

7. Результаты мониторинга оглашаются на очередном аппаратном совещании при Губернаторе Новосибирской области после отправки МФ и НП НСО письма Главе.

8. В случае, если при проведении мониторинга за очередной квартал ситуация с попаданием муниципального образования в группы риска сохраняется, то планируется проведение совещания в министерстве с участием заместителя министра, главы муниципального образования и начальника территориального финансового органа министерства, с вынесением соответствующих протокольных решений.